



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Milevsko

CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006573

Zjišťování potřeb poskytování sociálních služeb na území správního
obvodu ORP Milevsko

Výstup z ankety pro širokou veřejnost 2018

Obsah

Úvod	3
1. Metoda průzkumu a zpracování dat	4
2. Výsledky anketního průzkumu	4
2.1 Respondenti podle bydliště	4
2.2 Respondenti podle pohlaví	6
2.3 Věková struktura respondentů	6
2.4 Respondenti dle zájmu o problematiku sociálních služeb	7
2.5 Respondenti dle preferovaného způsobu řešení náročné životní situace	8
2.6 Informovanost respondentů o sociálních službách	8
2.7 Chybějící sociální služby	9
2.8 Spokojenost s rozsahem a úrovní sociálních služeb	11
2.9 Využívané sociální služby	12
2.10 Spokojenost s kvalitou poskytování sociálních služeb	13
2.11 Priority rozvoje sociálních služeb	14
3. Závěr	17
3.1 Souhrnný výstup z průzkumu	17
3.2 Porovnání výstupu s výstupy z předchozích průzkumů	18
Příloha – anketní lístek	

Úvod

Zapojení veřejnosti do rozhodování o věcech veřejných je jedním ze základních principů komunitního plánování. Proto se v rámci projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Milevsko realizovala anketa, při které mohli občané anonymně sdělit názory na sociální problematiku a sociální služby na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Milevsko.

Cílem ankety bylo:

- Předat všem obyvatelům regionu základní informace o projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Milevsko.
- Zapojit širokou veřejnost do procesu komunitního plánování a probudit zájem o problematiku sociálních služeb.
- Z navrácených anketních lístků zjistit, jaké je povědomí obyvatel o problematice sociálních služeb, jejich poskytovatelích, do jaké míry obyvatelé sociální služby znají a využívají, co obyvatelé potřebují či nepotřebují v této oblasti změnit.

Účelem dotazníkového šetření tedy není pouze zjištění názorů a preferencí veřejnosti. Anketní lístky jsou i informačním materiálem, který pomáhá zvýšit povědomí občanů a probudit zájem o problematiku sociálních služeb. Proto i lidé, kteří na otázky neodpovídají, mají možnost seznámit se prostřednictvím anketního lístku s realizací komunitního plánování sociálních služeb a s přehledem sociálních služeb.

Záměrem bylo dostat anketní lístek k co největšímu počtu lidí žijících na území ORP Milevsko. Bylo distribuováno cca **5 750** anketních lístků. V Milevsku bylo dodáno 4 150 ks lístků do každé domácnosti prostřednictvím Milevského zpravodaje, který vydává město Milevsko. V Kovářově bylo distribuováno 660 ks lístků prostřednictvím Kovářovského zpravodaje vydávaného obcí Kovářov. V městysu Bernartice bylo distribuováno 550 anketních lístků prostřednictvím místních novin Bernartice zpravodaj. Dalších cca 390 lístků bylo rozděleno do různých organizací nebo byly přímo distribuovány do části domácností na venkově. Část lístků byla k dispozici u sběrných schránek. Vyplněné dotazníky odevzdalo 237 lidí.

Tento výstup shrnuje výsledky realizované ankety a informuje o potřebách a názorech respondentů. Přináší témata, která lidé považují za důležitá a prostřednictvím ankety je sdělili.

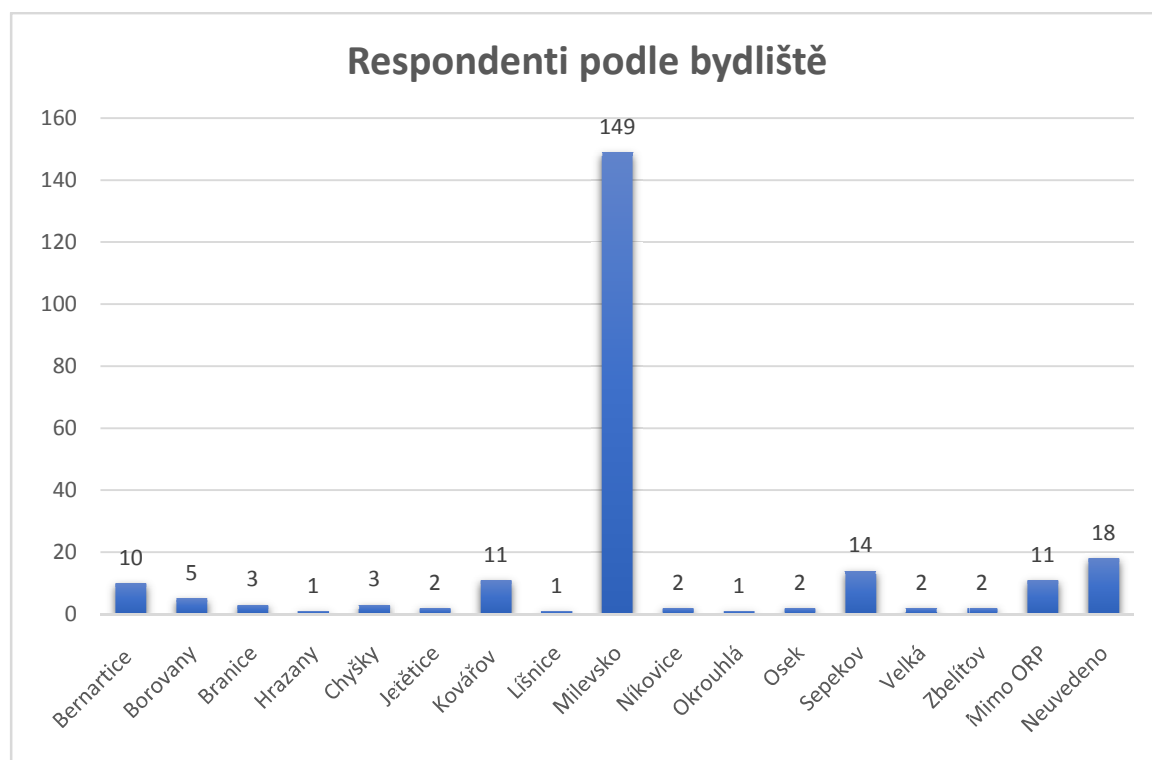
1. Metoda průzkumu a zpracování dat

Zjišťování potřeb a názorů veřejnosti se uskutečnilo prostřednictvím ankety (anketní lístek viz příloha). Ta zjišťovala informovanost občanů, spokojenost se systémem sociálních služeb v regionu, názory na chybějící služby atd. Návrh anketního lístku byl připraven metodičkou, jako podklad byly využity anketní lístky z předchozích procesů komunitního plánování. Řídící skupina návrh anketního lístku připomínkovala. Řídící skupina ve spolupráci s metodičkou a místní odbornou pracovnící také připravila postup distribuce a sběru lístků.

Anketa probíhala od září do listopadu 2018. Bylo vyplněno a odevzdáno 237 anketních lístků. Někteří respondenti neodpověděli na všechny otázky a ve výstupu je tedy patrné, že u některých otázek bylo zjištěno méně odpovědí, než kolik osob odevzdalo dotazník. Naopak u některých otázek bylo možno vyznačit více možností a počet odpovědí tedy převyšuje počet respondentů.

2. Výsledky anketního průzkumu

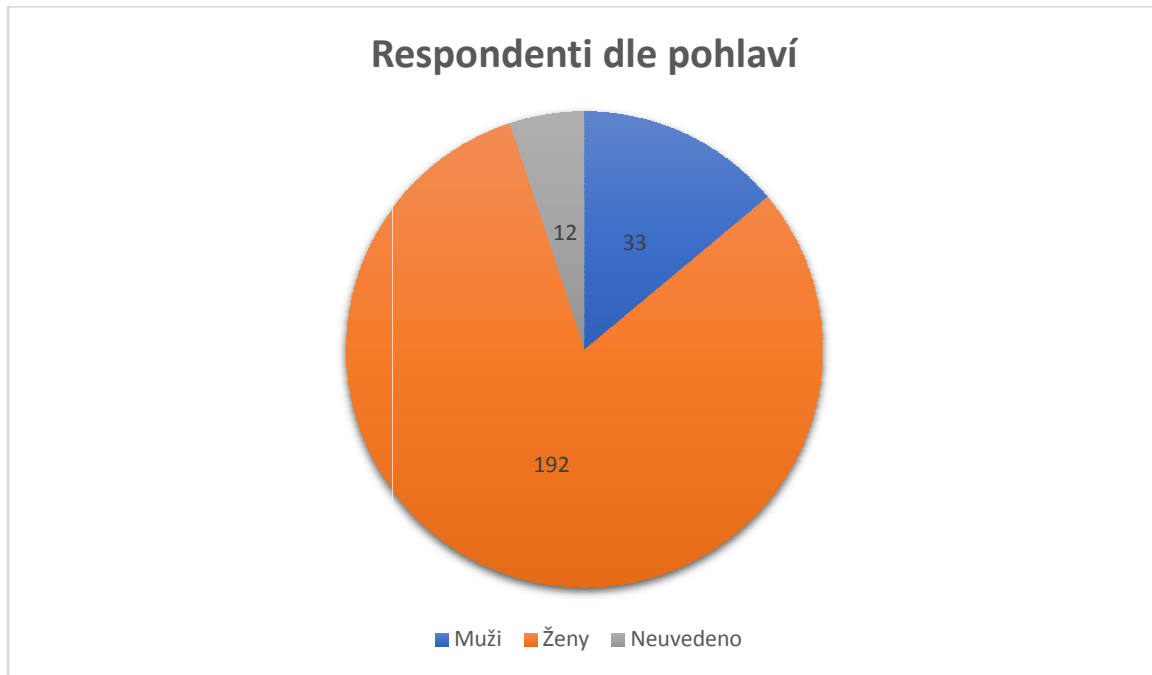
2.1 Respondenti podle bydliště



Obec	Počet respondentů	% z celkového počtu
Bernartice	10	4 %
Borovany	5	2 %
Božetice	0	0 %
Branice	3	1,5 %
Hrazany	1	0,5 %
Hrejkovice	0	0 %
Chyšky	3	1,5 %
Jetětice	2	1 %
Jickovice	0	0 %
Kostelec nad Vltavou	0	0 %
Kovářov	11	5%
Křižanov	0	0 %
Kučer	0	0 %
Květov	0	0 %
Milevsko	149	63%
Okrouhlá	1	0,5 %
Osek	2	1 %
Přeborov	0	0 %
Přeštěnice	0	0 %
Sepkov	14	6 %
Stehlovice	0	0 %
Veselíčko	0	0 %
Vlksice	0	0 %
Zbelítov	2	1 %
Zběšičky	0	0 %
Zhoř	0	0 %
Mimo ORP	11	5%
Bydliště neuvedeno	18	8%
Celkem	237	100%

2.2 Respondenti podle pohlaví

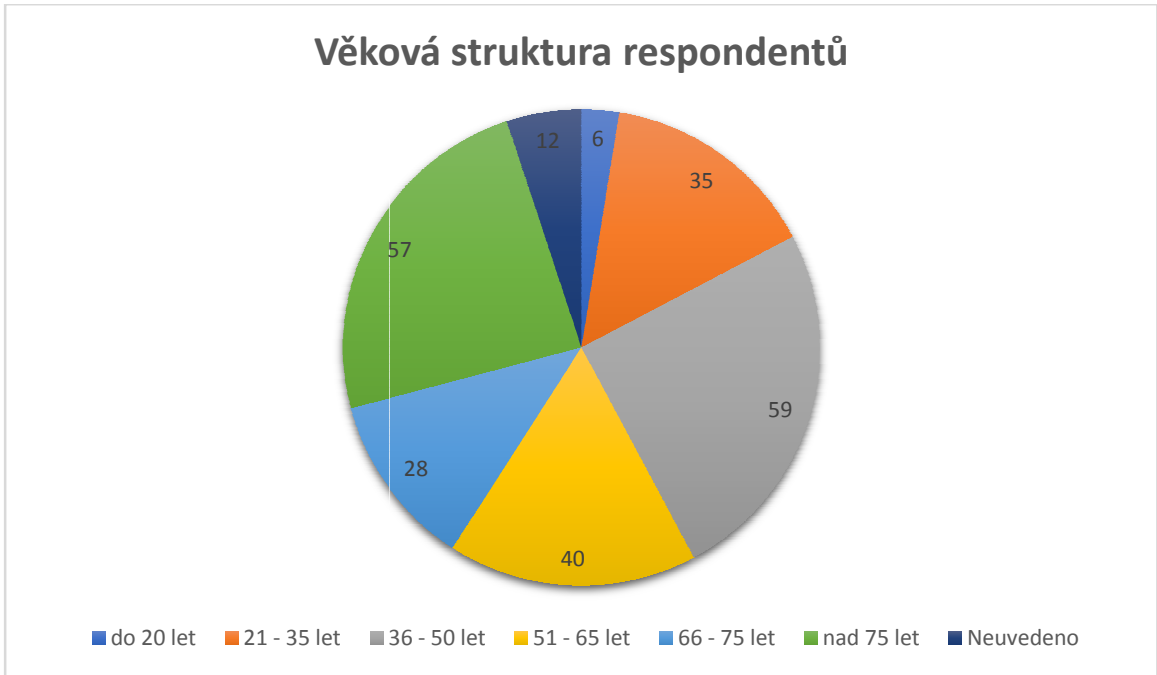
Do průzkumu se zapojilo 33 mužů (14 %), 192 žen (81 %) a 12 respondentů své pohlaví nevedlo (5 %).



2.3 Věková struktura respondentů

Ve věku do 20 let bylo 6 respondentů (2 %), od 21 do 35 let 35 respondentů (15 %), od 36 do 50 let 59 respondentů (25 %), od 51 do 65 let 40 respondentů (17 %), od 66 do 75 let 28 respondentů (12 %), nad 75 let 57 respondentů (24 %). 12 respondentů (5 %) svůj věk nevedlo.

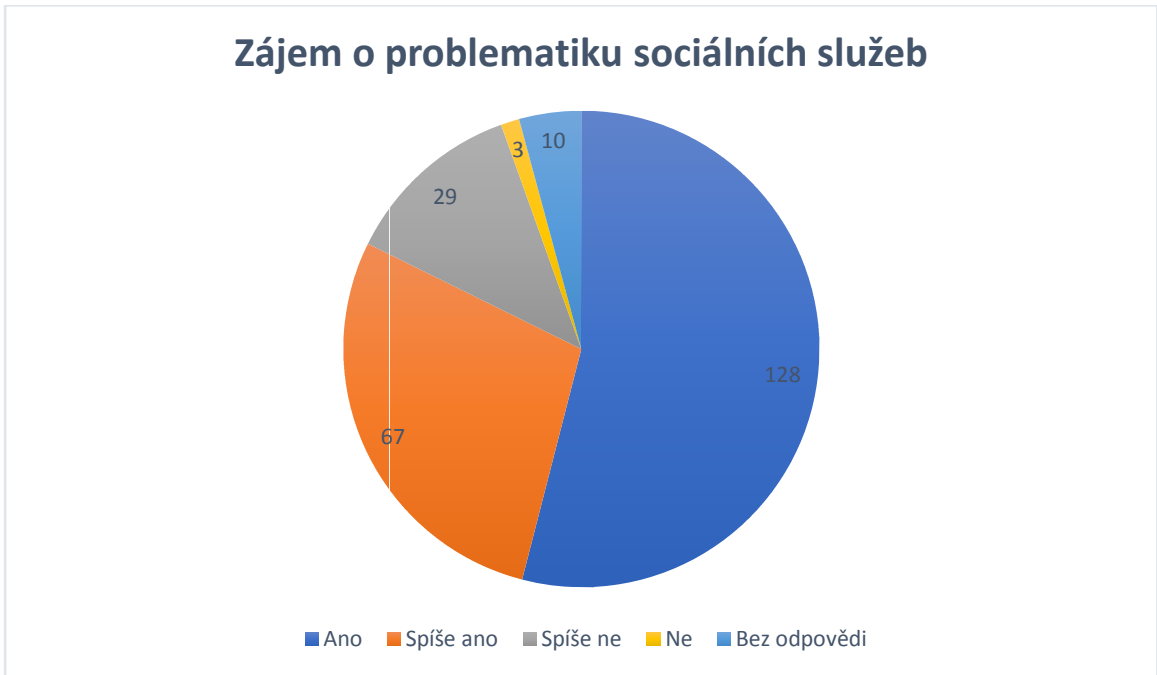
Věková struktura respondentů



2.4 Respondenti dle zájmu o problematiku sociálních služeb

Na otázku „Zajímáte se o problematiku sociálních služeb?“, odpovědělo 128 respondentů že ano (54 %), 67 respondentů spíše ano (29 %), 29 respondentů spíše ne (12 %), 3 respondenti ne (1 %) a 10 respondentů na otázku neodpovědělo (4 %).

Zájem o problematiku sociálních služeb



2.5 Respondenti dle preferovaného způsobu řešení náročné životní situace

Následující tabulka schematizuje odpověď respondentů na otázku „*Na koho byste se přednostně obrátil/a v případě těžké životní situace?*“. Respondentům byly nabídnuty následující možnosti, z nichž mohli zvolit více odpovědí: rodina, úřady, přátelé, lékař, poskytovatelé sociálních služeb, jiné (uveďte). 5 respondentů na tuto otázku neodpovědělo.

Na koho se obrátit v těžké životní situaci	Počet odpovědí
Rodina	198
Úřady	47
Přátelé	56
Lékař	71
Poskytovatelé sociálních služeb	107
Bez odpovědi	5
Jiné	
Policie	1
Internet	1

2.6 Informovanost respondentů o sociálních službách

Na otázku „*Víte, kde můžete získat informace o sociálních službách?*“, odpovědělo 185 respondentů že ano (78 %), 29 respondentů ne (12 %) a 23 respondentů na otázku neodpovědělo (10 %).



Dále byli respondenti dotazováni, jaký zdroj informací o sociálních službách upřednostňují. Byla jim nabídnuta škála zdrojů, z nich mohli podtrhnout více možností. Byla uvedena i kolonka „jiné“, kde mohli respondenti uvést další zdroje informací. Výstupem z této otázky je následující tabulka.

Zdroj informací	Počet odpovědí
Městský/obecní úřad	85
Úřad práce	17
Místní organizace	43
Katalogy	10
Letáky	31
Místní tisk	72
Rozhlas	16
Noviny	41
Internet	105
Přednášky	12
Jiné	
Přátelé	2
Zkušenosti známých	2
Škola	1
Nástěnky, vývěsky	1
Milevské vysílání v televizi	3
Osobní návštěvy v zařízeních	1

2.7 Chybějící sociální služby

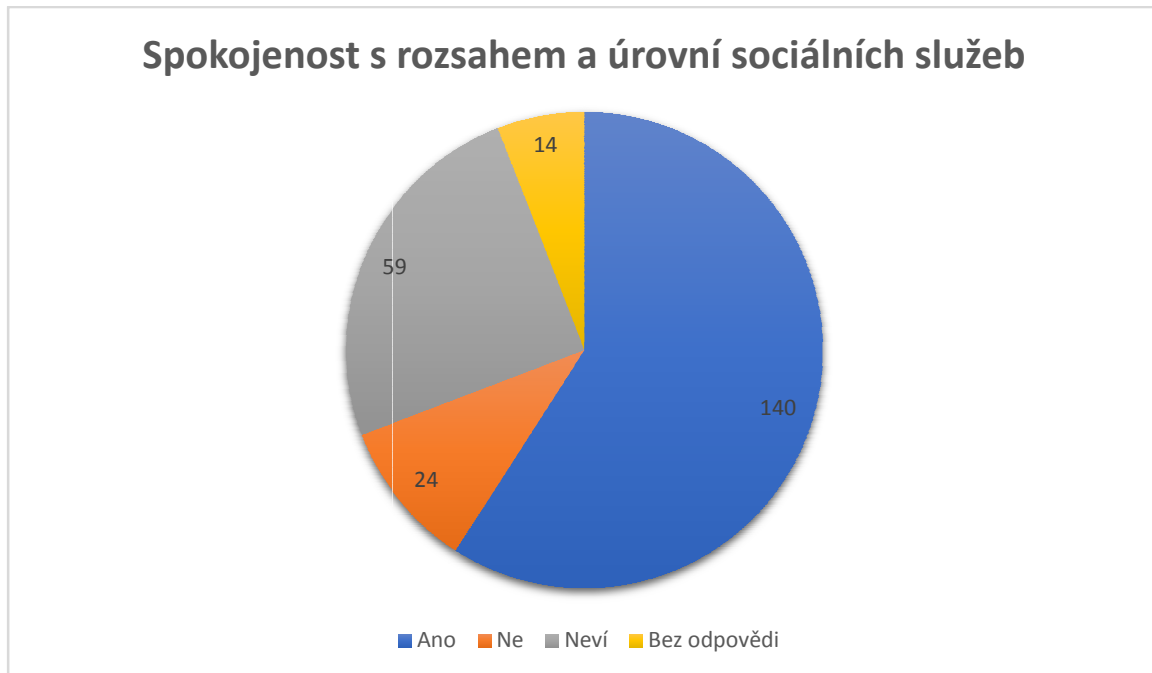
V této části ankety respondenti odpovídali na otázku „*Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některé z těchto sociálních služeb*“? V anketě byl uveden seznam sociálních služeb podle Zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. U názvů služeb byly v dotazníku uvedeny stručné definice služeb. Výstupem z této otázky je následující tabulka.

Nejvíce respondenti postrádají odlehčovací služby, denní nebo týdenní stacionáře (obojí shodně 44 odpovědí) a domovy pro seniory (42 odpovědí). Nejméně postrádají nízkoprahová denní centra (1 odpověď), kontaktní centra (3 odpovědi), nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a noclehárny (obojí 6 odpovědí).

Služba	Počet odpovědí
Sociální poradenství	26
Osobní asistence	32
Pečovatelská služba	13
Tísňová péče	16
Průvodcovské a předčitatelské služby	11
Podpora samostatného bydlení	28
Odlehčovací služby	44
Centra denních služeb	29
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	18
Denní nebo týdenní stacionáře	44
Domovy pro seniory	42
Domovy se zvláštním režimem	36
Chráněné bydlení	31
Sociální služby poskytované ve zdrav. zařízeních lůžkové péče	16
Raná péče	21
Telefonická krizová pomoc	13
Tlumočnické služby	10
Azylové domy	10
Domy na půl cesty	21
Kontaktní centra	3
Krizová pomoc	15
Intervenční centra	11
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	6
Noclehárny	6
Služby následné péče	11
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	12
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdr. postižením	18
Sociálně terapeutické dílny	16
Terapeutické komunity	11
Terénní programy	9
Sociální rehabilitace	21

2.8 Spokojenost s rozsahem a úrovní sociálních služeb

Na otázku „*Jste spokojen/a s rozsahem a úrovní sociálních služeb v milevském regionu?*“ odpovědělo 140 respondentů, že ano (59 %), 24 respondentů spokojeno není (10 %), 59 neví (25 %) a 14 respondentů na tuto otázku neodpovědělo (6%).



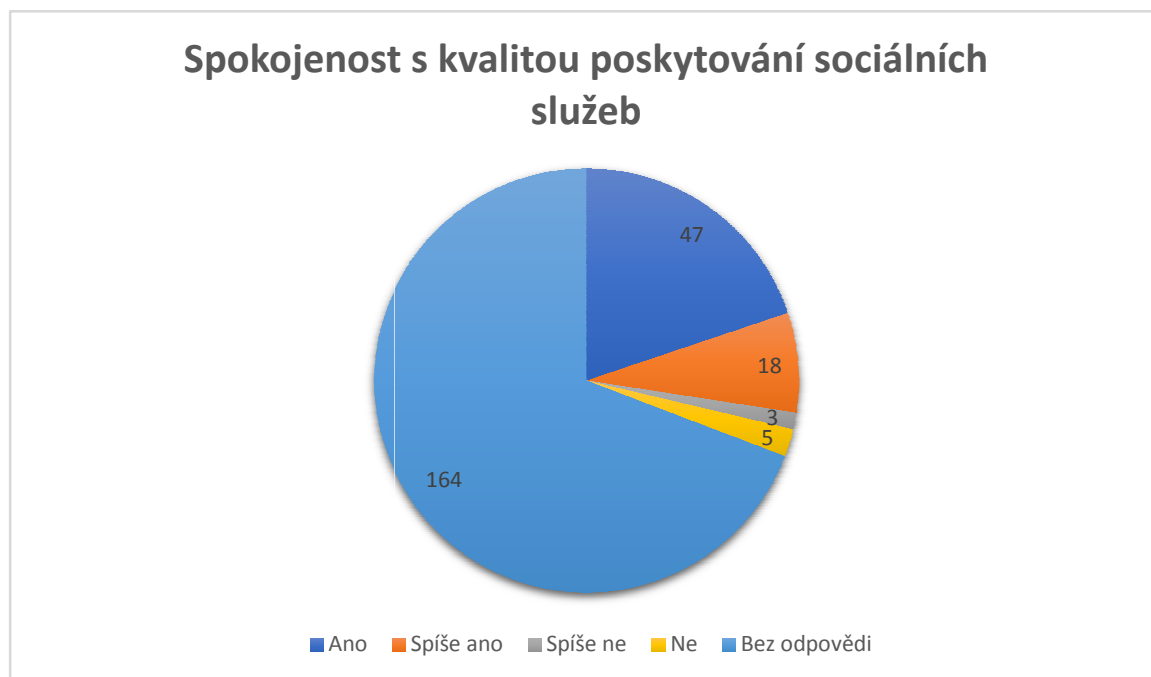
2.9 Využívané sociální služby

Na otázku *Využíváte sociální služby? Pokud ano, napište které*, uvedli respondenti služby v této četnosti (řazeno abecedně):

- Alarm SOS Seni Angel: 1
- Dávky hmotné nouze: 1
- Dohled: 2
- Domov s pečovatelskou službou: 1
- Donáška/rozvoz obědů, zajištění stravování: 22
- Doprava vozem pečovatelské služby: 3
- Doprovod k lékaři: 2
- Doprovod na poštu: 1
- DPS: 3
- Charita: 1
- Klub důchodců: 3
- Koupání: 4
- Lékař: 1
- Masáže: 2
- Mytí oken: 3
- Nákup: 4
- Objednávání a placení: 1
- Pečovatelská služba: 11
- Pedikúra: 2
- Pobytové služby v rodině: 1
- Pobytové: 1
- Podávání léků: 3
- Pochůzky: 1
- Pomoc v domě/bytě: 2
- Poradenství: 4
- Poštovní služby: 1
- Praní: 5
- Psycholog v Milísku: 1
- Půjčovna pomůcek: 1
- Sociální služby města Milevska: 1
- Telefonování: 1
- Terénní: 1
- Úklid: 7
- Úřad práce: 1
- Vyřizování úředních záležitostí: 1
- Zdravotní úkony (měření tlaku a cukru): 1
- Žehlení: 1

2.10 Spokojenost s kvalitou poskytování sociálních služeb

Otázka zněla: „*Pokud sociální služby využíváte, jste spokojeni s kvalitou jejich poskytování?*“ 47 respondentů uvedlo že ano (20 %), 18 spíše ano (8 %), 3 spíše ne (1 %) a 5 respondentů spokojeno není (2 %). 164 respondentů (69 %) na tuto otázku neodpovědělo (vysoký počet je zřejmě daný tím, že sociální služby nevyužívají).



Součástí otázky byl i prostor pro vyjádření toho, co by se mělo na fungování služeb změnit. Respondenti uvedli tyto odpovědi:

- Více terénních pracovníků na tuto oblast Bernartic a okolí
- Navýšit kapacita v regionu
- Zlepšení propagace stávajících služeb směrem k veřejnosti
- Vše je velmi dobře zajištěno, ochota pečovatelek nadprůměrná, vynikající služby
- Stravování – některé polévky jsou nekvalitně připravené, teplé saláty (mrkev, okurky) – v minulosti podávané samostatně, teď v teplém jídlonoši
- Domov pro zdravotně postižené i mladšího věku
- Více zájmu o mladé, co se nám flákají po ulicích
- Více míst v domově seniorů
- Rychlost
- Donáška oběda
- Zkrátit čekání na umístění v domově pro seniory
- Zvýšení počtu míst pro klienty
- Málo zaměstnanců v soc. službách (2x)
- Zajistit dostupnost denního stacionáře a chráněné dílny. *Jakým způsobem:* Najít organizaci schopnou poskytovat tyto služby nebo zajistit dopravu do těchto zařízení.

- Větší spolupráce na jednotlivých případech
- Noční služba v DPS (6x)
- Sociální pracovník MÚ který má v referátě DPS by mohl koordinovat a organizovat kulturní akce pro seniory v DPS
- Obědy – výběr (3x)
- Nejsou sociální lůžka pro těžce nemocné, není možnost umístění, dlouhodobý pořadník
- Nic, vše super – ochotné pečovatelky, pracovnice
- Rozšíření kapacity domova pro seniory (2x)
- Zajištění s. s. domovy se zvláštním režimem v regionu

2.11 Priority rozvoje sociálních služeb

Poslední otázka na anketním lístku zněla: „Čemu by se podle Vašeho názoru měla věnovat větší pozornost při rozvoji sociálních služeb? Jakým způsobem? Respondenti uvedli tyto odpovědi:

- Osobní asistence, popř. na místní region doprovodné auto, které by na objednávku toho člověka dovezla k lékaři, nákup, úřad apod. K dispozici celodenně, od rána do 18:00 hod.
- Vstřícnost všech těch kdo kolem toho pracují. *Jakým způsobem:* Více zaměstnanců, aby nebyli v chvatu, a byli příjemní.
- Potřebám klientů a jejich rodin, zajištění soukromí
- V domě DPS 1510 – velmi malé pokojíky pro ležící a vozíčkáře, sušárna byla předělána je z ní skladiště, šatny pečovatelek jsou na chodbách bez sociálu, ale stále se přidělávají nové kanceláře, vozíčkáři se vozí do prvního patra do malé tělocvičny, proč???
- Jsem spokojena s tím, jak to je
- Chybí mi pomoc v nočních hodinách
- Při analýze potřebnosti služeb spolupracovat s organizacemi i mimo území (Písek, Tábor), které suplují chybějící služby v území ORP Milevsko (APLA Tábor, Athelas Písek, Fokus Písek) za účelem zjištění potřebnosti služby v území – tzn. kolik lidí z ORP Milevsko využívá tyto služby.
- Prevenci nežádoucích sociálních jevů, začleňováním vyloučených skupin obyvatel. *Jakým způsobem:* Např. terénní služby, komunitní práce a prevence.
- Větší informovanost mezi občany o možnostech využívání spolupráce s neziskovými organizacemi jako APLA, Fokus atd. *Jakým způsobem:* Informace v knihovnách a školách, aktivity pro veřejnost.
- Začleňování vyloučených skupin obyvatel. *Jakým způsobem:* Komunitní centra.
- Startovací byty, podpora početných rodin. *Jakým způsobem:* Výstavba finančně dostupného bydlení pro mladé a početné rodiny.
- Bydlení a sociální rehabilitace. *Jakým způsobem:* Finančně dostupné byty, startovací byty pro mladé matky či osoby v režimu sociální rehabilitace.

- Pomáhat hledat bydlení seniorů ve vyhovujících bytech obecních, je jich ještě dost mladších, ale s malým důchodem. *Jakým způsobem:* Pomocí příspěvku státu, zajistit podpory pro méně majetné od nadací a dotací EU (vždyť dotují kde co)
- Na přibývající seniory
- Více míst (2x)
- Vyšší počet seniorských domů. *Jakým způsobem:* Vyšší počet personálu
- Péče pro mladší klienty se zdravotním postižením, nejen péče jenom o seniory. *Jakým způsobem:* Domov pro tyto mladší klienty.
- Připravuje se nástavba na DPS v ulici 5. května (hodnotím kladně), zatím ale jsem nezaznamenala, že by se někdo zabýval 1) úbytkem parkovacích míst 2) zvýšenou frekvencí dopravy po dostavbě (návštěvy, doprava obyvatel mimo stanovené doby bude nutná) 3) v rámci vyjednávání dotací na nástavbu zvážit i možnost autobusové zastávky
- Telefonická krizová pomoc přes Policii ČR
- Zřízení denního stacionáře pro seniory (2x)
- Zlepšení dostupnosti levného bydlení, pracovní místa pro OZP
- Měla by být dostupnější pro občany z malých vesnic pravidelná služba
- Mladým lidem. *Jakým způsobem:* Mluvit s nimi, nabídnout aktivity (3x).
- Nabídce ambulantních služeb pro osoby se ZP
- Odbourání byrokracie
- Postiženým, dětem
- Odlehčovací služba
- Přehlednost, informace na jediném místě
- Dle mě by se měly daleko více podporovat neziskové organizace – charita, nemocné děti (postižené)
- Spolupráce organizací!
- Cílovým skupinám a komunikaci
- Návaznosti mezi sebou (2x)
- Aby informace o službách přišly k těm, kdo je potřebují
- Důchodcům
- Více lidem než úředníkem
- Dětem
- Při výběru zaměstnanců na pečovatelskou pozici
- Sociálně aktivizační služby pro seniory, dobrovolnictví. *Jakým způsobem:* Více finančních prostředků, více pracovníků, větší zájem a péče o sociální oblast
- Zlepšení přístupu sociálních pracovníků ke klientům – větší úcta, empatie (3x)
- Možná pomoc při hledání zaměstnání pro nezaměstnané
- V případě potřeby rychlé umístění do sociálního zařízení
- Právní poradenství pro mladé rodiny (nejlépe bezplatné)
- Individuálnímu přístupu k jednotlivcům
- Krátkodobým bydlením, když někdo nemůže být sám doma, ale mohl se tam vrátit
- Aby výše důchodu stačila na krytí nákladů při pobytu v DPS
- Čekací doba na místo v DPS a DD (8x). *Jakým způsobem:* Zvýšit počet lůžek (1x).
- Posuzování potřeby a její aktuálnosti
- Aby mi stačil důchod na placení pobytu v zařízení a nikdo mi nemusel přispívat
- Posílit péči o klienty v domácím prostředí

- Větší informovanost obyvatelům, kteří najednou potřebují pomoc v oblasti soc. služeb. *Jakým způsobem:* V místním tisku, přednášky v místě bydliště.
- Lepší financování soc. služeb
- Meziřesortní spolupráce
- Práce s rodiči v rozvodu – poradenství, terapeutická činnost
- Zvýšení počtu lůžek v domově pro seniory, především jednolůžkových pokojů. *Jakým způsobem:* To musí vyřešit ti, kteří za to zodpovídají, rozhodují, a správně využít možné investice a hlavně nezapomínat, že i oni budou staří a soc. služby budou potřebovat.
- Zejména v zimních měsících organizovat besedy, přednášky, promítání přímo v DPS. *Jakým způsobem:* V rozpočtu města počítat s finančním příspěvkem pro lektory.
- Do vestibulu DPS předplatit 1 výtisk denního tisku.
- Možnost větší komunikace s klienty penzionů
- V rámci služeb mít více času na osobní komunikaci s klienty, kteří žijí osamoceně
- Větší výstavba sociálních domů
- Měly by být finančně dostupné pro všechny seniory, kteří tyto služby potřebují. *Jakým způsobem:* Zvýšit důchody, ale nejen o 1000 Kč.
- LDN
- Potřeb obyvatelstva
- Kvalitě poskytovaných služeb
- Pečovatelská služba po dobu 24 hodin (6x)
- Komunikace na úřadech
- Aktuálním potřebám lidí. *Jakým způsobem:* Více naslouchat, vnímat potřeby lidí, využívat všechny možné prostředky pro rozvoj SS – dotace, granty, zaměřit se na kvalitu poskytovaných SS.
- Dlouhá čekací lhůta v celém kraji. Je málo míst v domovech důchodců. *Jakým způsobem:* Postavit sociální lůžka pro přestárlé a nemocné. V našem městě je hodně důchodců. Děkujeme za zájem.
- Průjezd 1000 aut Milevskem. Hluk, zamořování vzduchu atd. V Nádražní bylo 40 a dnes je opak. Řeší se Bernartice s Milevskem – Milevsko ne.
- Potřeby občanů; senioři, rodiny, děti. *Jakým způsobem:* Dotazníky, ptát se jich.
- Více informovat lidi, zaměřit se na širší okruh osob
- Propagace nabídky soc. služeb v regionu
- Zaměřit se na ranou péči – pomoc rodinám s postiženým dítětem (např. mentálně postižené děti) – chybí tyto služby v regionu
- Např. sociál – TAXI služba pro důchodce od 65 let (např.), kteří potřebují odvézt k lékaři (když nemají nárok na sanitku, nemají doprovod k sobě a nemají žádného známého s autem). TAXI za dostupnou cenu pro seniory (hřbitov, lékař, lékárna, atd.). Př. cesta ze sídliště k lékaři v ZVVZ nebo do Polikliniky, když chůze na nejbližší autobusovou zastávku je pro mne nemožná.
- Zda je člověk sám nebo má rodinu. *Jakým způsobem:* Upřednostnit osamělé lidi.
- Zajištění kvality, se zřetelem na potřeby lidí, kteří soc. služby potřebují. *Jakým způsobem:* Spolupráce mezi poskytovateli, místní samosprávou, rodinami, zajištění dostatečného množství financí, kvalitního personálu, materiálně technického vybavení. Prioritou je zajištění klienta v domácím prostředí.
- Více personálu soc služeb = více času pro uživatele služeb.
- Kontakty s potřebnými. *Jakým způsobem:* Větší informovanost, zájem okolí.

3. Závěr

3.1 Souhrnný výstup z průzkumu

Při anketě, která byla realizována v rámci projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Milevsko, bylo odevzdáno 237 z 5 750 distribuovaných anketních lístků.

Do průzkumu se zapojilo 33 mužů, 192 žen a 12 respondentů své pohlaví neuvedlo.

Ve věkové kategorii do 20 let bylo 6 respondentů, v kategorii od 21 do 35 let 35 respondentů, 59 respondentů uvedlo věk v rozmezí 36 až 50 let, dále bylo 40 respondentů ve věku 51 až 65 let, 28 respondentů ve věku 66 až 75 let a 57 respondentů ve věku nad 75 let. Svůj věk neuvedlo 12 respondentů.

Ankety se zúčastnili obyvatelé 15 obcí z celkem 26 obcí v ORP. 11 respondentů mělo bydliště mimo ORP Milevsko.

195 respondentů uvedlo, že má zájem o problematiku sociálních služeb (ano, spíše ano). 83 % respondentů se tedy o zkoumané téma zajímá a lze tedy předpokládat, že odpovědi těchto občanů jsou relevantní a kompetentní.

Pokud by se respondenti ocitli v náročné životní situaci, nejčastěji by hledali pomoc u rodiny a poskytovatelů sociálních služeb. Dále by se obraceli na lékaře a přátele, nejméně z nabídnutých možností pak volili úřady.

Z anketního šetření vyplynulo, že jsou respondenti o sociálních službách dobře informováni, resp. vědí, kde mohou informace získat (78 % respondentů). 12 % neví, kde může informace o sociálních službách získat a 10 % na otázku neodpovědělo. Nejvíce respondentů by v případě potřeby hledalo informace na internetu (105 odpovědí) a na městském/obecním úřadu (85 odpovědí).

Dále měli respondenti možnost vyjádřit se k tomu, jaké sociální služby postrádají. Vyplynulo, že nejvíce chybí odlehčovací služby, denní a týdenní stacionáře a domovy pro seniory.

S rozsahem a úrovní sociálních služeb v milevském regionu je spokojeno 59 % respondentů, 10 % spokojeno není, 25 % neví a 6 % na otázku neodpovědělo. Nejvíce využívanou sociální službou je zajištění stravování.

Další otázka zněla: „*Pokud sociální služby využíváte, jste spokojeni s kvalitou jejich poskytování?*“ 47 respondentů uvedlo, že ano, 18 spíše ano, 3 spíše ne a 5 respondentů spokojeno není. 164 respondentů na tuto otázku neodpovědělo (vysoký počet je zřejmě daný tím, že sociální služby nevyužívají).

V kapitole 3.10 a 3.11 tohoto výstupu jsou uvedeny konkrétní návrhy respondentů na to, co by se mělo ve fungování sociálních služeb změnit, čemu by měla být věnována pozornost při rozvoji sociálních služeb a jak toho dosáhnout.

3.2 Porovnání výstupu s výstupy z předchozích průzkumů

Na území ORP Milevsko proběhla anketa pro širokou veřejnost, zjišťující informovanost o sociálních službách a spokojenost s nimi v letech 2004, 2008, 2012 a nyní v roce 2018. První anketa v roce 2004 byla realizována ještě před platností Zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách.

V roce 2004 bylo odevzdáno a zpracováno 490 anketních lístků, v roce 2008 to bylo 274 lístků, v roce 2012 233 lístků a v roce 2018 se ankety zúčastnilo 237 respondentů. Pohlaví respondentů v uvedených letech je uvedeno níže v tabulce. Věková struktura respondentů byla při všech čtyřech šetřeních obdobná.

	rok 2004	Rok 2008	Rok 2012	Rok 2018
Počet respondentů	490	274	233	237
Muži/ženy	206/284	89/164	neuvezeno	33/192

Pokud respondenti sami využívali sociální služby, byly to nejčastěji tyto:

Rok 2004: domov důchodců, pečovatelská služba, poradna

Rok 2008: pečovatelská služba, domov pro seniory, sociální poradenství

Rok 2012: pečovatelská služba, domov pro seniory

Rok 2018: zajištění stravování, pečovatelská služba, poradenství.

Dále respondenti ve všech srovnávaných anketách odpovídali na otázku, zda jsou se sociálními službami spokojeni, pokud je využívají. Z následující tabulky jasně vyplývá, že spokojenost se sociálními službami je v ORP Milevsko stabilně vysoká.

	rok 2004	Rok 2008	Rok 2012	Rok 2018
Spokojen	82 %	83 %	92 %	89 %
Nespokojen	18 %	17 %	8 %	11 %

Co se týká informovanosti o sociálních službách, dá se říci, že je vysoká – v roce 2012 a 2018 vědělo okolo 80 % respondentů, kde mohou potřebné informace získat.

Respondenti preferovali tyto zdroje informací:

Rok 2008	Rok 2012	Rok 2018
1. Městský/obecní úřad	1. Městský/obecní úřad	1. Internet
2. Rodina, přátelé	2. Místní tisk	2. Městský/obecní úřad
3. Internet	3. Internet	3. Místní tisk

V roce 2004 nebylo téma zkoumáno.

Dále se dotazníková šetření zaměřila na to, jaké sociální služby v regionu nejvíce chybějí.

Rok 2004	Rok 2012	Rok 2018
1. Dopravní služby pro imobilní osoby	1. Sociální poradenství	1. Denní nebo týdenní stacionáře
2. Denní služby pro postižené	2. Domy pro seniory	2. Odlehčovací služby
3. Průvodcovská a tlumočnická služba	3. Telefonická krizová pomoc	3. Domovy pro seniory

V roce 2008 nebyla položena přímo otázka, jaké sociální služby v regionu chybí. Na otázku „Komu je podle Vás ve Vaší obci či regionu věnována nedostatečná péče?“ respondenti odpověděli, že rodinám s dětmi, osobám se zdravotním postižením a dětem a mládeži.



Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Milevsko

CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006573

ANKETA

Vážený spoluobčane,

máte v rukou anketu, která si klade za cíl zjistit Vaše názory a připomínky související s rozvojem sociálních služeb na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Milevsko (celkem 26 obcí). Výsledky ankety budou jedním z podkladů pro zpracování plánu rozvoje sociálních služeb, který bude reagovat na potřeby občanů. Prosíme Vás tedy o pomoc a vyplnění ankety. Čím více hlasů uslyšíme, tím zajímavější a přesnější bude výsledek. Bližší informace Vám rádi poskytneme na kontaktu, který je uveden na druhé straně lístku.

Realizátor projektu: Centrum pro komunitní práci jižní Čechy

Partner projektu: Město Milevsko

Řídící skupina projektu: Ing. Ivan Radosta, Mgr. Martin Třeštítk, Ing. Ladislav Kotalík, Ivana Dolejšková, Mgr. Marie Jarošová, Pavlína Hajská, DiS., Marie Sádlová, Jaroslava Paulíková, Ivana Kupcová

1. Zajímáte se o problematiku sociálních služeb?

- ano spíše ano spíše ne ne

2. Kde bydlíte?

Obec/ Místní část:

.....

3. Jste:

- muž
 žena

4. Kolik je Vám let?

- do 20 51-65
 21-35 66-75
 36-50 nad 75

5. Na koho byste se přednostně obrátil/a v případě těžké životní situace? (možno zatrhnout více možností)

- rodina přátelé poskytovatelé sociálních služeb
 úřady lékař jiné, uveďte

6. Víte, kde můžete získat informace o sociálních službách?

- ano ne

Jaký zdroj informací upřednostňujete – městský (obecní) úřad, úřad práce, místní organizace, katalogy, letáky, místní tisk, rozhlas, noviny, internet, přednášky, jiné? *podtrhněte*

7. Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některé z těchto sociálních služeb?

- Sociální poradenství** (informace přispívající k řešení nepříznivé sociální situace)
 Osobní asistence (doprovod, celodenní péče v domácnosti atd.)
 Pečovatelská služba (donáška oběda, doprovod k lékaři, úklid domácnosti, nákupy, pomoc s hygienou atd.)
 Tísňová péče (nepřetržitá možnost kontaktu s osobami vystavenými riziku ohrožení zdraví a bezpečnosti)
 Průvodcovské a předčitatelské služby (pro osoby se sníženými schopnostmi orientace nebo komunikace)
 Podpora samostatného bydlení (pro osoby se zdravotním postižením)
 Odlehčovací služby (pro osoby se sníženou soběstačností – cílem je umožnit pečující osobě odpočinek)
 Centra denních služeb (pro osoby se sníženou soběstačností, které potřebují pravidelnou pomoc)
 Domovy pro osoby se zdravotním postižením
 Denní nebo týdenní stacionáře (pro osoby se sníženou soběstačností, které potřebují pravidelnou pomoc)
 Domovy pro seniory (pobytové služby pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku)
 Domovy se zvláštním režimem (pro osoby s demencí – např. Alzheimerovou chorobou)
 Chráněné bydlení (individuální nebo skupinové bydlení s pomocí asistenta)

Prosíme OTOČTE!

- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče** (oddělení následné péče, LDN)
- Raná péče** (pro rodiče dětí se zdravotním postižením – do 7 let věku dítěte)
- Telefonická krizová pomoc** (pro osoby, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života)
- Tlumočnické služby** (pro osoby s poruchami komunikace způsobenými smyslovým postižením)
- Azylové domy** (přechodné bydlení pro osoby bez přístřeší)
- Domy na půl cesty** (bydlení pro osoby do 26 let, které se vrátily z dětského domova atd.)
- Kontaktní centra** (pro osoby ohrožené závislostí na návykových látkách)
- Krizová pomoc** (pro osoby, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života)
- Intervenční centra** (pomoc osobě ohrožené násilným chováním osoby vykázané ze společného obydlí)
- Nízkoprahová denní centra** (ambulantní služby pro osoby bez přístřeší)
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** (při ohrožení společensky nežádoucími jevy)
- Noclehárny** (služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování)
- Služby následné péče** (pro osoby s duševním onemocněním nebo závislostí po skončení ústavní léčby)
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** (ve kterých je vývoj dítěte ohrožen v důsledku dopadu dlouhodobé krizové sociální situace)
- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením** (pomáhají udržet soběstačnost)
- Sociálně terapeutické dílny** (pro osoby se zdravotním postižením)
- Terapeutické komunity** (pro osoby se závislostí nebo s chronickým duševním onemocněním)
- Terénní programy** (pro osoby s rizikovým způsobem života - uživatelé návykových látek, osoby bez přístřeší)
- Sociální rehabilitace** (podpora samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob s handicapem)

8. Jste spokojen/a s rozsahem a úrovní sociálních služeb v milevském regionu?

- ano ne nevím

9. Využíváte sociální služby? Pokud ano, napište které.

.....

.....

10. Pokud sociální služby využíváte, jste spokojeni s kvalitou jejich poskytování?

- ano spíše ano spíše ne ne

Co by se podle Vás mělo na fungování služeb změnit:

.....

.....

11. Čemu by se podle Vašeho názoru měla věnovat větší pozornost při rozvoji sociálních služeb?

.....

.....

Jakým způsobem:

.....

Děkujeme Vám za Vaše odpovědi.

Vyplněné anketní lístky odevzdejte na Vašem obecním úřadě.

Datum ukončení sběru je: **31. října 2018**

Bližší informace o plánování sociálních služeb v milevském regionu získáte na www.milevsko-mesto.cz
nebo Vám je sdělí

Bc. Markéta Jarošová, tel. 382 505 249 nebo 723 076 654, email: socprac.ver@socsluzbymilevsko.cz.